

ПРОТОКОЛ №2 на Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на социалните и детски заведения при Община Брегово и „Осигуряване на топъл обяд” по единадесет обособени позиции”

Обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти

Обособена позиция №3: Масла и мазнини

Обособена позиция №4: Риба, рибни продукти и други морски храни

Обособена позиция №5: Яйца

Обособена позиция №6: Хляб и хлебни продукти

Обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Обособена позиция №9: Други хранителни продукти

Обособена позиция №10: Консервирани хранителни продукти

Обособена позиция №11: Захар, захарни и пресни сладкарски изделия

Днес, 01.10.2018г. в 09,30 часа в заседателната зала на общинска администрация Брегово в изпълнение на Заповед № 125 от 18.09.2018г. на Кмет на Община Брегово се събра Комисия, назначена от възложителя – Кмет на Община Брегово за разглеждане, оценка и класиране на офертите по посочената обществена поръчка в състав: Председател: адв. Лилия Станчева – юрист; Секретар: Миглена Антимова Катраницова - гл. спец. „Стопански дейности и икономическа политика”; Членове: 1. Миглена Кирилова Маринова – ст. Счетоводител, 2. Славянка Здравкова Маринова – ст. Счетоводител, 3. Росица Величкова Костадинова – гл. експерт „Правно обслужване”

На основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП, на 19. 09. 2018г. до участниците в процедурата, по електронен път на електронна поща бе изпратен протокол №1 от работата на Комисията с указания към участниците за представяне на допълнителни документи, като в същия ден протоколът беше публикуван в профила на купувача на община Брегово.

Участници №2 „Гейв” ООД; №3 „Обществено хранене – Видин” ЕООД; №4 „Фрукт – Н” ЕООД и №6 „Джордан” ООД са потвърдили получаването на протокола в същия ден (19.09.2018г.).

Участници №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова и №5 „ЮБП” ЕООД са потвърдили получаването на протокола на 20.09.2018г.

В указания от Комисията срок от 5(пет) работни дни, определен за получаване на допълнителни документи, в деловодството на Община Брегово са входени следните допълнително представени документи:

1. „Обществено хранене – Видин” ЕООД, с адрес: гр. Видин, ул. Цар Симеон Велики” №136А, документи вх. №3167/20.09.2018г. – 15,40часа, за обособени позиции **№1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти и №4: Риба, рибни продукти и други морски храни;**
2. „Джордан” ООД, с адрес: гр. Видин, ул. „Владикина” №56, документи вх. №3168/20.09.2018г. – 16,45часа, за обособени позиции **№1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти и №4: Риба, рибни продукти и други морски храни;**

3. „Гейв” ООД, с адрес: с. Антимово, обл. Видин, ул. „Пета” №34, документи вх. №3137/21.09.2018г. - 16,20часа, за обособена позиция №6: **Хляб и хлебни продукти;**
4. „ЮБП” ЕООД, с адрес: гр. Видин, ж.к. „Христо Ботев” №35, ап.1, документи вх. №3206/27.09.2018г. – 14,00часа за обособени позиции №7: **Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях и №10: Консервирани хранителни продукти;**
5. ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова, с адрес: гр. Видин, ул. „Миджур” №2, документи вх. № 3133/27.09.2018г. - 15, 15часа, за обособени позиции №3: **Масла и мазнини, №5: Яйца, №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях, №9 Други хранителни продукти, №10: Консервирани хранителни продукти и №11: Захар, захарни и пресни сладкарски изделия.**

6. „Фрукт – Н” ЕООД, с адрес: гр. София, район Люлин, ж.к. Люлин -1, бл.13, вх.В, ет.1, ап.36, документи вх. №3213/27.09.2018г. – 17,15часа, за обособени позиции №1: **Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти, №3: Масла и мазнини, №4: Рибна, рибни продукти и други морски храни №5: Яйца, №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях и №9 Други хранителни продукти.**

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи от участниците по реда на подаване на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова

Участникът е представил Удостоверение по чл.58,ал.1, т.3 от ЗОП от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”.

След като разгледа представените документи, комисията единодушно РЕШИ: Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите за обособени позиции №3: **Масла и мазнини, №5: Яйца, №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях, №9 Други хранителни продукти, №10: Консервирани хранителни продукти и №11: Захар, захарни и пресни сладкарски изделия.**

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от участник №2 „Гейв” ООД

Участникът е представил Удостоверение по чл.58,ал.1, т.3 от ЗОП от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”.

След като разгледа представените документи, комисията единодушно РЕШИ: Участник №2 „Гейв” ООД е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите за обособена позиция №6: **Хляб и хлебни продукти.**

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от участник №3 „Обществено хранене – Видин” ЕООД

Участникът е представил Удостоверение по чл.58,ал.1, т.3 от ЗОП от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”.

След като разгледа представените документи, комисията единодушно РЕШИ: Участник №3 „Обществено хранене – Видин“ ЕООД е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите за обособени позиции №1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти и №4: Риба, рибни продукти и други морски храни.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от участник №4 „Фрукт – Н“ ЕООД

Участникът е представил следните документи:

Коригиран ЕЕДОП на магнитен носител, подписан с квалифициран електронен подпис;

Удостоверение по чл.58,ал.1, т.3 от ЗОП, от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“;

Удостоверение по чл.56,ал.1, т.4 от ЗОП, от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“;

Трудов договор №588/05.07.2018г.;

Декларация за отказ от назначаване на работа;

2бр. платежни документи за изплащане на обезщетения за осигуровки;

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът е предприел съответните мерки, които гарантират неговата надеждност, поради което единодушно РЕШИ: Участник №4 „Фрукт – Н“ ЕООД е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите за обособени позиции №1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти, №3: Масла и мазнини, №4: Риба, рибни продукти и други морски храни, №5: Яйца, №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях и №9 Други хранителни продукти.

Мотиви : В изпълнение на изискванията на чл. 56, ал.1 от ЗОП относно доказване на надеждност, участникът, за когото са налице данни за основания по чл. 54, ал. 1 има право и в конкретния случай е представил доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност. С представените от участника доказателства – удостоверение от Главна инспекция по труда е посочено, че не се установи да има НП или влязло в сила съдебно решение за нарушение по чл.118, чл 128, чл 245 и чл 301. 305 от КТ . От приложеното второ удостоверение от ГИТ е посочено, че има влезли в сила НП по чл.61 от КТ, като участникът е представил платежни документи за платена санкции, трудов договор № 588 от 05.07.2018г и декларация от работник за отказ от назначаване. Представени са платежни нареждания за изплатени осигуровки и заплати на лицата. С представените документи участникът е установил, че е платил санкцията по наложените НП №050000834 от 12.07.2018г и НП № 050000837 от 12,07.2018г, всяка от по 1500 лева имуществена санкция, както и е отстранил всички констатирани нарушения, представил е доказателства за сключен трудов договор; ивършил е организационни и кадрови мерки.

Съгласно чл.56, ал.3 от ЗОП предприетите от участника мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, поради което комисията предлага на възложителя да не го отстранява от процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от участник №5 „ЮБП” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

Коригиран ЕЕДОП на хартиен и магнитен носител, подписан с квалифициран електронен подпис;

Удостоверение по чл.58,ал.1, т.3 от ЗОП, от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”;

Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни №2797/15.01.2014г. от ОДБХ- гр.Видин;

Договор за отдаване под наем на недвижим имот;

Нотариален акт.

След като разгледа представените документи, комисията единодушно РЕШИ: Участник №5 „ЮБП” ЕООД е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите за обособени позиции №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях и №10: Консервирани хранителни продукти.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от участник №6 „Джордан” ООД

Участникът е представил Удостоверение по чл.58,ал.1, т.3 от ЗОП от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”.

След като разгледа представените документи, комисията единодушно РЕШИ: участник №6 „Джордан” ООД е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите за обособени позиции №1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти и №4: Риба, рибни продукти и други морски храни.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова за обособени позиции №3: Масла и мазнини, №5: Яйца, №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях, №9 Други хранителни продукти, №10: Консервирани хранителни продукти и №11: Захар, захарни и пресни сладкарски изделия.

Участник №2 „Гейв” ООД за обособена позиция №6: Хляб и хлебни продукти

Участник №3 „Обществено хранене – Видин” ЕООД за обособени позиции №1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти и №4: Риба, рибни продукти и други морски храни.

Участник №4 „Фрукт – Н” ЕООД за обособени позиции №1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти, №3: Масла и мазнини, №4: Риба, рибни продукти и други морски храни. №5: Яйца, №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях и №9 Други хранителни продукти.

Участник №5 „ЮБП” ЕООД за обособени позиции №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях и №10: Консервирани хранителни продукти.

Участник №6 „Джордан” ООД за обособени позиции №1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти и №4: Риба, рибни продукти и други морски храни

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и указанията, съдържащи се в методиката за определяне на комплексната оценка, комисията първо разгледа и провери техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и едва след това пристъпи към оценка по показателите от методиката за оценка.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова

Участникът участва за обособени позиции **№3: Масла и мазнини, №5: Яйца, №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях, №9 Други хранителни продукти, №10: Консервирани хранителни продукти и №11: Захар, захарни и пресни сладкарски изделия.**

За обособена позиция №3: Масла и мазнини

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - **ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова** е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното

минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложенията за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция, №3: Масла и мазнини, Предложенията за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №5: Яйца

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - ЕТ **“Витан – Ж – Тодорка Младенова** е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложенията за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция, №5: Яйца, Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - **ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова** е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция, №7: Картофи, кореноплодни и варива, Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - ЕТ **“Витан – Ж – Тодорка Младенова** е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два)**

часа, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях, Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №9 Други хранителни продукти

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - ЕТ **“Витан – Ж – Тодорка Младенова** е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №9 Други хранителни продукти, Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №10: Консервирани хранителни продукти

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при

изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - ЕТ **“Витан – Ж – Тодорка Младенова** е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №10: Консервирани хранителни продукти, Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №11: Захар, захарни и пресни сладкарски изделия. Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в; - Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - **ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова** е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: **РЕШЕНИЕ**

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №11: Захар, захарни и пресни сладкарски изделия. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

Участник №2 „Гейв” ООД

Участникът участва за обособена позиция №6: **Хляб и хлебни продукти**

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът „Гейв” ООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №6: Хляб и хлебни продукти. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

Участник №3 „Обществено хранене – Видин” ЕООД

Участникът участва за обособени позиции **№1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти и №4: Рибa, рибни продукти и други морски храни.**

При прегледа на представените документи относно техническото предложение на участника, Комисията установи следното: Участникът е представил 3/три/ броя Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №2 и 3/три/ броя Работни програми за трите обособени позиции, за които участва; 1/един/ брой декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; 1/един/ брой декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; 1/един/ брой декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в.

Съгласно указанията за участие на стр. 27-28 т. 3.1 „Необходими документи”, възложителят изрично е указал:

3.1.1. Офертата се представя на български език в запечатана непрозрачна опаковка

В опаковката се поставят следните документи, съдържащи доказателства за съответствието на участника с изискванията на чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП и с изискванията на Възложителя:

1. Опис на представените документи - образец № 3. Подреждането на документите в офертата да следва последователността на изброяването им в списъка.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; (Виж указанията на стр.9, т.1.9)

3. документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

4. документ за създаване на обединение (когато участникът е обединение);

5. Техническо предложение, съдържащо:

5.1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата не е законен представител на участника. Пълномощното се представя в *оригинал или нотариално заверено копие*, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише

офертата, да представлява участника в процедурата и/или за извършването на съответното действие, което е извършено от пълномощник;

5.2 Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец - образец № 2. Към Предложението за изпълнение на поръчката - Образец №2 участникът прилага и Работна програма за съответната обособена позиция, в съответствие с Техническите спецификации.

5.3 Декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а;

5.4 Декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б;

5.5 Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

6. Плик „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение на участника. Ценовото предложение следва да бъде изготвено съгласно приложените образци в документацията за всяка обособена позиция и поставено в отделен запечатан и непрозрачен плик.

Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката / офертата/ за всяка от позициите се представят по отделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП (техническо предложение) и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване върху тях на позицията, за която се отнасят.

Комисията констатира, че в опаковката не се съдържат Технически предложения за всяка от обособените позиции, за които участникът участва. Приложени са декларации за трите обособени позиции заедно. Участникът е следвало да окомплектова в цялост и пълнота документите по чл.47, ал.9 от ППЗОП. Същият не е спазил горепосоченото изискване, с което е нарушил нормата на чл.47, ал.9 от ППЗОП.

Възможността да бъде изискана допълнителна информация и/или документи касае единствено документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор. В конкретния случай констатираната непълнота не е относима към личното състояние и критериите за подбор. Правилото не се прилага по отношение на техническото предложение.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съответствието на офертите, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи от техническите предложения на участниците е несанируем недостатък.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното: **РЕШЕНИЕ** На основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване от участие за обособени позиции №1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти и №4: Риба, рибни продукти и други морски храни участник „Обществено хранене – Видин“ ЕООД

Участник №4 „Фрукт – Н“ ЕООД

Участникът участва за обособени позиции №1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти, №3: Масла и мазнини, №4: Риба, рибни продукти и други морски храни, №5: Яйца, №7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях и №9 Други хранителни продукти.

За обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Фрукт – Н” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №1: Месо и месни продукти.

Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Фрукт – Н” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложени в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти.

Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №3: Масла и мазнини

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Фрукт – Н” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения

от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №3: Масла и мазнини.

Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №4: Риба, рибни продукти и други морски храни

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Фрукт – Н” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложи от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: **РЕШЕНИЕ**

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №4: Риба, рибни продукти и други морски храни.

Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №5: Яйца

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Фрукт – Н” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложи от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки

за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложенията за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №5: Яйца.

Предложенията за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Фрукт – Н” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложенията за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложи от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в

Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложенията за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива.

Предложенията за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Фрукт – Н” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложенията за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното

минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложенията за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях.

Предложенията за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За обособена позиция №9 Други хранителни продукти.

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него. Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Фрукт – Н” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложенията за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №9 Други хранителни продукти.

Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

Участник №5 „ЮБП“ ЕООД

Участникът участва за обособени позиции **№7: Картофи, кореноплодни и варива, №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях и №10: Консервирани хранителни продукти.**

За Обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „ЮБП” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил Работна програма, която съгласно изискванията на Възложителя е непълна по съдържание и обхват и не отговаря на изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, поради следните причини:

Участник „ЮБП” ЕООД не е спазил минималното определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в техническите спецификации. Представената работна програма **не отговаря на изискванията за съдържание на Работната програма**, като след детайлен преглед се установи липса на основни части от нейното изискуемо съдържание.

В разработката на участника липсват описаните по-долу и определени като задължителни от Възложителя елементи:

Описанието в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.

Идентифицираните от възложителя рискове са част от задължителното минимално съдържание на работната програма и като такива следва да бъдат разгледани и описани от всички участници, като за тях следва да се представят и изискуемите:

- 1. Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка;*
- 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;*
- 3. Мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление.*

Участникът следва да посочи кои негови служители ще се ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

В работната програма, участник „ЮБП” ЕООД е разгледал следните рискове:

Риск от невъзможност за навременна обработка на заявките от клиентите.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Освен липсата на гореописаните задължителни елементи от разработката на участника, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника, комисията констатира, че участникът не е предложил адекватни мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Участникът е посочил, че «в случай, че се допусне забавяне на дадена доставка, то се уведомява незабавно приемащото стоката лице. Доставката се извършва при първа възможност за това, а ако не могат да бъдат осигурени част от заявените продукти, то се уточнява със заявителя тяхната евентуална подмяна или по късна доставка», видно от което участникът не би могъл да се справи с преодоляване последиците на риска при неговото проявление.

Аргументите на участника : „ при първа възможност „ако не могат да бъдат осигурени част „ ; „ или по късна доставка“ , противоречат както на изискването на Възложителя, така и на самото предложение за изпълнение на поръчката , както относно възможност, така и относно срок за доставка .

Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Освен липсата на гореописаните задължителни елементи от разработката на участника, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника, комисията констатира следните несъответствия: Участникът е посочил: „Ако приемем, че Възложителя ще изпълнява своето задължение да заплаща доставените продукти в определеният 60 дневен срок ...” Съгласно чл. 3, ал.2 от проекта на договор заплащането се извършва в срок от 30 дни от датата на подписване на документ, удостоверяващ приемането на стоката и от издаване на фактурата; След това „Може да се обоснове извод, че месечната стойност на доставките е около 1/12 част от общата стойност на договора”. Срокът за изпълнение на настоящата поръчка е 24месеца.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът трябва да проучи всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие, а в нарушение на това изискване, участникът не се е съобразил с изискването за подготовка на офертите / стр 24 от указания за участие /.

Забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока за доставка.

Комисията установи, че за разгледания риск не е налице обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма. Единственото, което участникът е посочил като обхват е: „Напълно възможно е по различни причини да се допусне забава при извършването на конкретната доставка”, което бланкетно изречение не покрива изискването на възложителя за посочване на „ обхват.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Риск от трудности при доставката от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Освен липсата на гореописаните задължителни елементи от разработката на участника, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника, комисията констатира следните несъответствия: Участникът е посочил: „За зимния сезон винаги се стремим да предложим на домакините на съответните заведения да поддържат една по-висока наличност на основни хранителни продукти, неизискващи хладилно съхранение, в това число и консервирани месо и риба”. В настоящата поръчка участникът не участва за обособени позиции «Месо и месни продукти», както и «Риба, рибни продукти и други морски храни»

Риск от забава в срока на доставка.

Комисията установи, че за разгледания риск не е налице обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма. Единственото, което участникът е посочил като обхват е: „Напълно възможно е по различни причини да се допусне забава при извършването на конкретната доставка”

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с промяна в законодателството

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с производствени проблеми на изпълнителя, в това число проблеми с техническото оборудване и вътрешнофирмената организация на персонала, доставки и външни услуги за изпълнителя.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с промяна в организацията на възложителя.

Комисията установи, че за разгледания риск не е налице обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с организацията на доставката на хранителните продукти.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на работната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи от техническите предложения на участниците е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на работната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Непълната Работна програма, представлява съществен порок, който не може да бъде саниран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, да предложи за отстраняване участник „ ЮБП” ЕООД

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното: **РЕШЕНИЕ**

На основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива участник, „ЮБП” ЕООД.

За Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „ЮБП” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил Работна програма, която съгласно изискванията на Възложителя е непълна по съдържание и обхват и не отговаря на

изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, поради следните причини:

Участник „ЮБП“ ЕООД не е спазил минималното определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в техническите спецификации. Представената работна програма не отговаря на изискванията за съдържание на Работната програма, като след детайлен преглед се установи липса на основни части от нейното изискуемо съдържание.

В разработката на участника липсват описаните по-долу и определени като задължителни от Възложителя елементи:

Описанието в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.

Идентифицираните от възложителя рискове са част от задължителното минимално съдържание на работната програма и като такива следва да бъдат разгледани и описани от всички участници, като за тях следва да се представят и изискуемите:

1. *Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка;*
2. *Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;*
3. *Мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление.*

Участникът следва да посочи кои негови служители ще се ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

В работната програма, участник „ЮБП“ ЕООД е разгледал следните рискове:

Риск от невъзможност за навременна обработка на заявките от клиентите.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Освен липсата на гореописаните задължителни елементи от разработката на участника, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника, комисията констатира, че участникът не е предложил адекватни мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Участникът е посочил, че «в случай, че се допусне забавяне на дадена доставка, то се уведомява незабавно приемащото стоката лице. Доставката се извършва при първа възможност за това, а ако не могат да бъдат осигурени част от заявените продукти, то се уточнява със заявителя тяхната евентуална подмяна или по

късна доставка», видно от което участникът не би могъл да се справи с преодоляване последиците на риска при неговото проявление.

Аргументите на участника : „ при първа възможност „ако не могат да бъдат осигурени част „ ; „ или по късна доставка“ , противоречат както на изискването на Възложителя, така и на самото предложение за изпълнение на поръчката , както относно възможност, така и относно срок за доставка .

Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Освен липсата на гореописаните задължителни елементи от разработката на участника, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника, комисията констатира следните несъответствия: Участникът е посочил: „Ако приемем, че Възложителя ще изпълнява своето задължение да заплаща доставените продукти в определеният 60 дневен срок ...” Съгласно чл. 3, ал.2 от проекта на договор заплащането се извършва в срок от 30 дни от датата на подписване на документ, удостоверяващ приемането на стоката и от издаване на фактурата; След това „Може да се обоснове извод, че месечната стойност на доставките е около 1/12 част от общата стойност на договора”. Срокът за изпълнение на настоящата поръчка е 24 месеца.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът трябва да проучи всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие ,а в нарушение на това изискване , участникът не се е съобразил с изискването за подготовка на офертите / стр 24 от указания за участие /.

Забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока за доставка.

Комисията установи, че за разгледания риск не е налице обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма. Единственото, което участникът е посочил като обхват е: „Напълно възможно е по различни причини да се допусне забава при извършването на конкретната доставка”, което бланкетно изречение не покрива изискването на възложителя за посочване на „ обхват.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и не отговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Риск от трудности при доставката от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и не отговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Освен липсата на гореописаните задължителни елементи от разработката на участника, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника, комисията констатира следните несъответствия: Участникът е посочил: „За зимния сезон винаги се стремим да предложим на домакините на съответните заведения да поддържат една по-висока наличност на основни хранителни продукти, неизискващи хладилно съхранение, в това число и консервирани месо и риба”. В настоящата поръчка участникът не участва за обособени позиции «Месо и месни продукти», както и «Риба, рибни продукти и други морски храни»

Риск от забава в срока на доставка.

Комисията установи, че за разгледания риск не е налице обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма. Единственото, което участникът е посочил като обхват е: „Напълно възможно е по различни причини да се допусне забава при извършването на конкретната доставка”

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с промяна в законодателството

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с производствени проблеми на изпълнителя, в това число проблеми с техническото оборудване и вътрешнофирмената организация на персонала, доставки и външни услуги за изпълнителя.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с промяна в организацията на възложителя.

Комисията установи, че за разгледания риск не е налице обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с организацията на доставката на хранителните продукти.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на работната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи от техническите предложения на участниците е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на работната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Непълната Работна програма, представлява съществен порок, който не може да бъде saniран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, да предложи за отстраняване участник „ ЮБП” ЕООД

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното: **РЕШЕНИЕ**

На основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция За Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

За Обособена позиция №10: Консервирани хранителни продукти.

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „ЮБП” ЕООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- **Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"**

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил Работна програма, която съгласно изискванията на Възложителя е непълна по съдържание и обхват и не отговаря на изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, поради следните причини:

Участник „ЮБП” ЕООД не е спазил минималното определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в техническите спецификации. Представената работна програма не отговаря на изискванията за съдържание на Работната програма, като след детайлен преглед се установи липса на основни части от нейното изискуемо съдържание.

В разработката на участника липсват описаните по-долу и определени като задължителни от Възложителя елементи:

Описанието в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.

Идентифицираните от възложителя рискове са част от задължителното минимално съдържание на работната програма и като такива следва да бъдат разгледани и описани от всички участници, като за тях следва да се представят и изискуемите:

1. *Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка;*
2. *Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;*
3. *Мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление.*

Участникът следва да посочи кои негови служители ще се ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

В работната програма, участник „ ЮБП” ЕООД е разгледал следните рискове:

Риск от невъзможност за навременна обработка на заявките от клиентите.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Освен липсата на гореописаните задължителни елементи от разработката на участника, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника, комисията констатира, че участникът не е предложил адекватни мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Участникът е посочил, че «в случай, че се допусне забавяне на дадена доставка, то се уведомява незабавно приемащото стоката лице. Доставката се извършва при първа възможност за това, а ако не могат да бъдат осигурени част от заявените продукти, то се уточнява със заявителя тяхната евентуална подмяна или по късна доставка», видно от което участникът не би могъл да се справи с преодоляване последиците на риска при неговото проявление.

Аргументите на участника : „ при първа възможност „ако не могат да бъдат осигурени част „ ; „ или по късна доставка“ , противоречат както на изискването на Възложителя, така и на самото предложение за изпълнение на поръчката , както относно възможност, така и относно срок за доставка .

Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Освен липсата на гореописаните задължителни елементи от разработката на участника, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника, комисията констатира следните несъответствия: Участникът е посочил: „Ако приемем, че Възложителя ще изпълнява своето задължение да заплаща доставените продукти в определеният 60 дневен срок ...” Съгласно чл. 3, ал.2 от проекта на договор заплащането се извършва в срок от 30 дни от датата на подписване на документ, удостоверяващ приемането на стоката и от издаване на фактурата; След това „Може да се обоснове извод, че месечната стойност на доставките е около 1/12 част от общата стойност на договора”. Срокът за изпълнение на настоящата поръчка е 24 месеца.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът трябва да проучи всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие, а в нарушение на това изискване, участникът не се е съобразил с изискването за подготовка на офертите / стр 24 от указания за участие /.

Забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока за доставка.

Комисията установи, че за разгледания риск не е налице обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма. Единственото, което участникът е посочил като обхват е: „Напълно възможно е по различни причини да се допусне забава при извършването на конкретната доставка”, което бланкетно изречение не покрива изискването на възложителя за посочване на „ обхват.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Риск от трудности при доставката от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Освен липсата на гореописаните задължителни елементи от разработката на участника, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника, комисията констатира следните несъответствия: Участникът е посочил: „За зимния сезон винаги се стремим да предложим на домакините на съответните заведения да поддържат една по-висока наличност на основни хранителни продукти, неизискващи хладилно съхранение, в това число и консервирани месо и риба”. В настоящата поръчка участникът не участва за обособени позиции «Месо и месни продукти», както и «Риба, рибни продукти и други морски храни»

Риск от забава в срока на доставка.

Комисията установи, че за разгледания риск не е налице обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма. Единственото, което участникът е посочил като обхват е: „Напълно възможно е по различни причини да се допусне забава при извършването на конкретната доставка”

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с промяна в законодателството

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с производствени проблеми на изпълнителя, в това число проблеми с техническото оборудване и вътрешнофирмената организация на персонала, доставки и външни услуги за изпълнителя.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с промяна в организацията на възложителя.

Комисията установи, че за разгледания риск не е налице обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Рискове, свързани с организацията на доставката на хранителните продукти.

Комисията установи, че за разгледания риск участникът не е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и неотговаря на заложеното в Техническата спецификация задължително минимално съдържание на работната програма.

На следващо място, участникът не е посочил кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, в частност "Управление на риска", посочването на служителите на участниците, които ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, представлява задължителен елемент на работната програма, заложен от възложителя. Липсата на този елемент от разработката на участника не отговаря на задължителното минимално съдържание на същата.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на работната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи от техническите предложения на участниците е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на работната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Непълната Работна програма, представлява съществен порок, който не може да бъде saniран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, да предложи за отстраняване участник „ ЮБП“ ЕООД

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното: РЕШЕНИЕ

На основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция №10: Консервирани хранителни продукти.

Участник №6 „Джордан“ ООД

Участникът участва за обособени позиции №1: Месо и месни продукти, №2: Мляко и млечни продукти и №4: Рибa, рибни продукти и други морски храни

За Обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Образец № 2:

В „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът - „Джордан“ ООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до 2(два) часа, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания

орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №1: Месо и месни продукти.

Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За Обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2:*

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Джордан” ООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти.

Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

За Обособена позиция №4: Рибна, рибни продукти и други морски храни

Участникът е представил изискуемите от възложителя „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2) и Работна програма, неразделна част от него.

Представени са: декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец № 2а; декларация за срок на валидност на офертата - образец № 2б; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №2в;

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 2*:

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът - „Джордан” ООД е направил следните предложения:

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката до **2(два) часа**, считано от датата и часа на подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното: В разработката на участника са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимнообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническите спецификации. Участникът е направил подробен анализ на посочените от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като за всеки един от рисковете подробно е описал обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Посочил е кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническите спецификации и методиката за оценка на настоящата обществена поръчка. Комисията разгледа направените предложения от участника и намира същите за отговарящи в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното: РЕШЕНИЕ

Участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

След разглеждане на офертата и на всички представени към същата документи, комисията констатира: Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция №4: Риба, рибни продукти и други морски храни.

Предложението за изпълнение на поръчката и Работната програма съответстват на техническите спецификации и изисквания.

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, в съответствие с изискванията на Възложителя по критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” както следва:

I. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели за всяка обособена позиция по отделно:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - П1	100	40%
2. Ценово предложение – П2	100	60%

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата: $КО = П1 \times 40\% + П2 \times 60\%$

Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

(П1) – с тежест в комплексната оценка -40%

Под срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката се разбира предложеният от участника срок, посочен в часове, включващ времето от подписване на съответния протокол за несъответствие, респ. от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган съгласно клаузите на проекта на договор до окончателното отстраняване на тези несъответствия и подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите.

Срокът за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката следва да бъде не по-кратък от 2 (два) часа и не по-дълъг от 24 (двадесет и четири) часа. От участие в процедурата се отстранява участник, предложил срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката извън горепосоченият такъв.

Оценката се формира по следния начин:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100$$

C_i е предложеният от участника срок за отстраняване на несъответствия, посочен в часове, от Предложението за изпълнение на участника за конкретната обособена позиция.

C_{min} е минималния предложен срок за отстраняване на несъответствия, посочен в часове, съгласно Предложение за изпълнение на участника предложил най-кратък срок по показателя за конкретната обособена позиция.

За обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Оценка на офертата на Участник №4 „Фрукт – Н” ЕООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – **2 часа**

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на Участник №6 „Джордан” ООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – **2 часа**

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти

Оценка на офертата на Участник №4 „Фрукт – Н” ЕООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – **2 часа**

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на Участник №6 „Джордан” ООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – **2 часа**

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №3: Масла и мазнини

Оценка на офертата на Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – **2 часа**

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на Участник №4 „Фрукт – Н” ЕООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – **2 часа**

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №4: Рибa, рибни продукти и други морски храни

Оценка на офертата на Участник №4 „Фрукт – Н” ЕООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – **2 часа**

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на Участник №6 „Джордан” ООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – **2 часа**

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №5: Яйца

Оценка на офертата на Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на Участник №4 „Фрукт – Н” ЕООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №6: Хляб и хлебни продукти

Оценка на офертата на Участник №2 „Гейв” ООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Оценка на офертата на Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на Участник №4 „Фрукт – Н” ЕООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Оценка на офертата на Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на Участник №4 „Фрукт – Н” ЕООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №9: Други хранителни продукти

Оценка на офертата на Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на Участник №4 „Фрукт – Н” ЕООД

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №10: Консервирани хранителни продукти

Оценка на офертата на Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция №11: Захар, захарни и пресни сладкарски изделия

Оценка на офертата на Участник №1 ЕТ “Витан – Ж – Тодорка Младенова

По показател Срок за отстраняване на несъответствия/извършване на замяна на несъответстващи продукти с нови и/или допълване на доставката - (П1)

Направено предложение от участника – 2 часа

$$П1 = (2 / 2) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията приключи своята работа на 01.10.2018 г. в 13, 30 часа, като определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на участниците – 04.10.2018г. от 10, 30 часа в сградата на община Брегово с адрес : гр.Брегово, пл.”Централен” №1, за което на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП предприе действия за публикуване на съобщение в „профил на купувача” на Община Брегово.

Комисия: Председател:

Членове:1.....

2.....

3.....

4.....

заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД